

Rapportage 'Dorpsenquête De Knipe' voor de nieuwe Dorpsvisie



Erik de Swart

Plaatselijk Belang Meinienoar Ien De Knipe

INLEIDING

In de periode september en oktober 2015 heeft een dorpsenquête plaatsgevonden in De Knipe¹. Deze enquête is door het bestuur van Plaatselijk Belang De Knipe gehouden om de thema's voor De Knipe te bepalen die verder zullen worden uitgewerkt in de nieuwe Dorpsvisie 2016 – 2025. In de enquête zijn onder meer vragen gesteld over toekomstbeelden, leefbaarheid, veiligheid, wonen en verkeer in De Knipe. In een aantal gevallen zijn de vragen afkomstig uit landelijke onderzoeken waaraan de resultaten ook zullen worden gerelateerd. De resultaten van het onderzoek worden in dit rapport gepresenteerd. Hier zullen per thema de resultaten worden besproken en de conclusies worden getrokken.

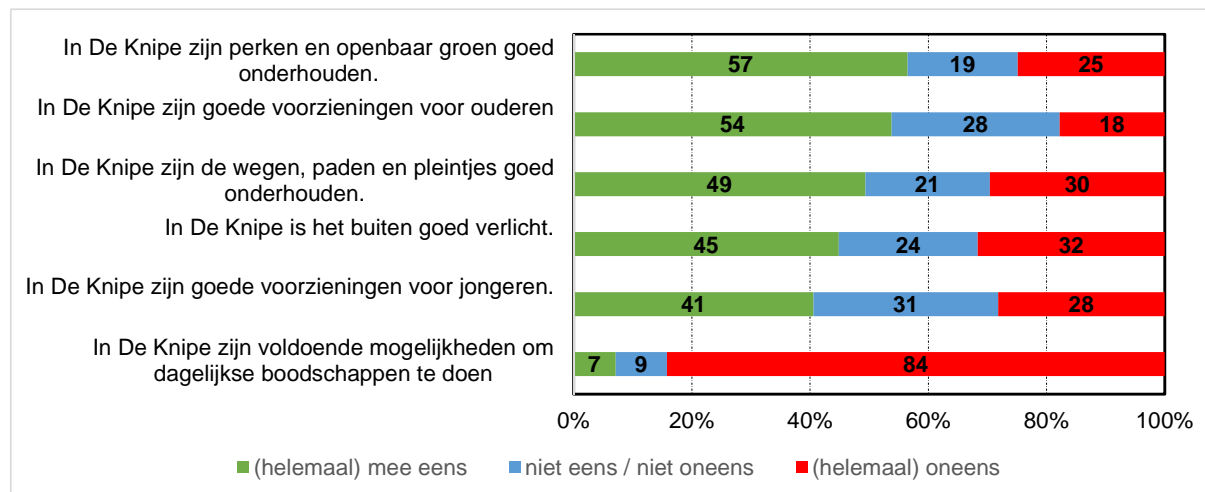
LEEFBAARHEID

Allereerst zijn bewoners bevroegd over hun beleving van de leefbaarheid in De Knipe. Hiertoe zijn een aantal stellingen over fysieke en sociale leefbaarheid opgenomen in de enquête. Inwoners konden op een vijfpuntschaal van 'zeer slecht' tot 'zeer goed' de stellingen beoordelen.

Fysieke leefbaarheid

Over het algemeen zijn inwoners van De Knipe matig tevreden over de fysieke leefbaarheid van het dorp en hun omgeving. Figuur 1 laat zien dat een meerderheid van 57% het (helemaal) eens is met de stelling dat het openbaar groen goed onderhouden is. Dit is zo'n 11% lager dan het landelijk gemiddelde² en het gemiddelde voor Friesland³ Ongeveer de helft is het (helemaal) eens met de stelling dat de wegen goed onderhouden zijn. Dit is aanzienlijk minder dan het landelijk en Fries gemiddelde van 69%. Een zelfde beeld zien we bij de verlichting in De Knipe: zo'n 45% is het ermee (helemaal) eens dat De Knipe goed verlicht is. Landelijk gezien is dit percentage 77%; voor Friesland 72%. Het overgrote deel van de inwoners is het (helemaal) oneens met de stelling dat er in De Knipe voldoende mogelijkheden zijn om dagelijkse inkoop te doen. Hiermee is dit de slechts scorende stelling over fysieke voorzieningen.

Figuur 1: Fysieke voorzieningen in de buurt



¹ Wanneer er gesproken wordt van De Knipe, wordt bedoeld: De Knipe, Woudsterweg, Het Meer, Veensluis en Woudsterweg

² Veiligheidsmonitor 2015

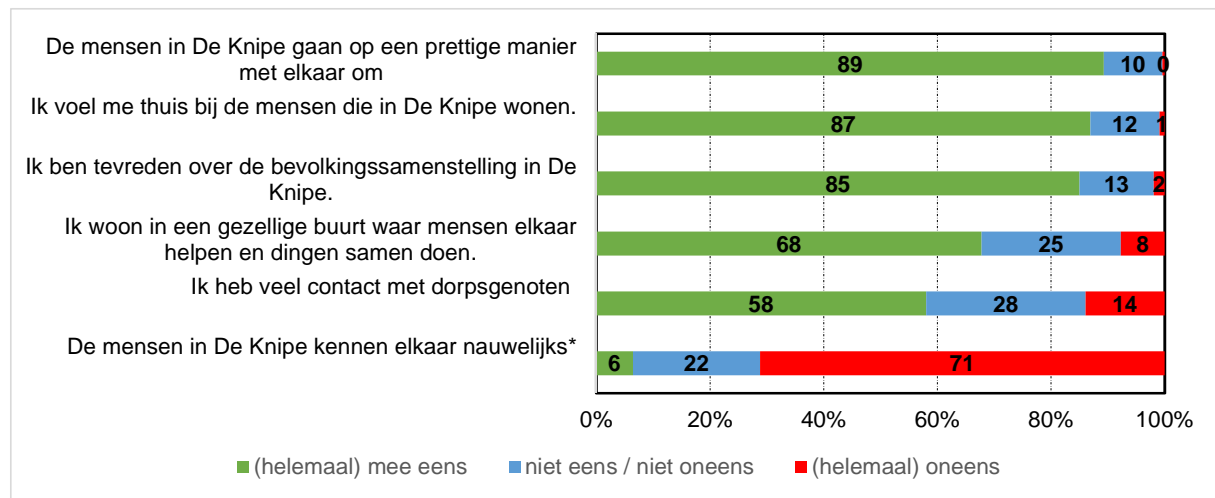
³ <http://statline.cbs.nl/Statweb/publication/?DM=SLNL&PA=81924NED&D1=0-23&D2=0&D3=7&D4=I&VW=T>

Ruim de helft van de inwoners is van mening dat er voldoende voorzieningen voor ouderen zijn. Van de inwoners ouder dan 55 jaar, is echter maar 41% het (helemaal) eens met de stelling dat er goede voorzieningen voor ouderen zijn in De Knipe. Zo'n 41% van de respondenten is van mening dat er goede voorzieningen zijn voor jongeren; landelijk gezien is dit een kwart en voor Friesland 28%.

Sociale cohesie

Ook de sociale cohesie in De Knipe is middels stellingen onderzocht. Hier scoort De Knipe opvallend goed. Over het algemeen zijn inwoners hierover zeer tevreden (Figuur 2). Bijna 90% van de inwoners ervaart het als prettig hoe mensen met elkaar omgaan. Dit is zo'n 21% hoger dan het landelijk gemiddelde⁴ en 15% hoger dan geheel Friesland. Opvallend is echter wel dat van de mensen die in De Knipe geboren en getogen zijn maar 74% de omgangswijze als plezierig ervaart.

Figuur 2: Sociale cohesie in De Knipe



Het merendeel van de inwoners is ook zeer tevreden over de bevolkingssamenstelling van De Knipe (85%) en voelt zich thuis bij de mededorpsbewoners (87%). Hoog opgeleiden voelen zich het beste thuis bij mededorpsbewoners (95%). Landelijk gezien zijn deze percentages op buurtniveau 68% en 60%. De stelling 'ik woon in een gezellige buurt waar mensen elkaar helpen en samen dingen doen' wordt door 68% van de Knypsters beaamd. Onder hoog opgeleiden is dit zelfs 81%. Voor heel Nederland is dit 43%, voor Friesland 50%. Zo'n 58% van de inwoners heeft veel contact met dorpsgenoten. Voor geheel Nederland geldt dat 36% van de mensen veel contact heeft met mensen in de buurt; In Friesland is dit 41%.

De laatste stelling over sociale cohesie is negatief geformuleerd. Positief is dus dat ruim 70% het (helemaal) niet eens is met de stelling dat mensen in De Knipe elkaar nauwelijks kennen. Slechts 6% van de respondenten onderschrijft deze stelling tegen 25% landelijk en 18% voor Friesland. Opvallend bij de stelling 'de mensen in De Knipe kennen elkaar nauwelijks' is dat inwoners van 55 jaar of ouder het minder vaak (helemaal) oneens zijn met deze stelling (62%) dan gemiddeld. Hoger opgeleiden zijn het er het vaakst (helemaal) mee oneens 83% terwijl onder lager opgeleiden 38% het (helemaal) oneens is met deze stelling.

Gevraagd naar de ontwikkeling van de leefbaarheid in De Knipe vindt zo'n 68% van de inwoners dat deze in de afgelopen jaren gelijk is gebleven. Zo'n 10% vindt dat de leefbaarheid is verbeterd, 11% vindt dat deze is verslechterd. Deze cijfers zijn vergelijkbaar met de landelijke cijfers voor de beoordeling van de eigen buurt in de afgelopen 12 maanden; voor Friesland geldt dat 76% vindt dat de situatie onveranderd en 8% de situatie verbeterd is.

Verder is zo'n 73% van de inwoners (zeer) gehecht aan De Knipe en voelt 78% zich medeverantwoordelijk voor de leefbaarheid.

⁴ Veiligheidsmonitor 2015.

Samenvatting en conclusies

De fysieke leefbaarheid in De Knipe is verre van optimaal. De Knipe scoort lager dan het landelijk en provinciaal gemiddelde op het gebied van beheer en onderhoud van de openbare ruimte en verlichting. Ook op het gebied van voorzieningen voor dagelijkse boodschappen en ouderen (voornamelijk volgens 55+ers) scoort De Knipe slecht. Hier ligt de komende jaren een uitdaging voor zowel het dorp/Plaatselijk Belang als de gemeente. Aan de andere kant doet De Knipe het wel goed op het gebied van voorzieningen voor jongeren.

De sociale cohesie in De Knipe is zeer goed te noemen. Hoger opgeleiden zijn over het algemeen het meest tevreden met de sociale cohesie. Bij mensen die in De Knipe geboren en getogen zijn, laag opgeleiden en 55+ers zien we dat op sommige punten de sociale cohesie lager is. Het is van belang hier aandacht voor te hebben om te zorgen dat deze groepen niet buiten de boot gaan vallen.

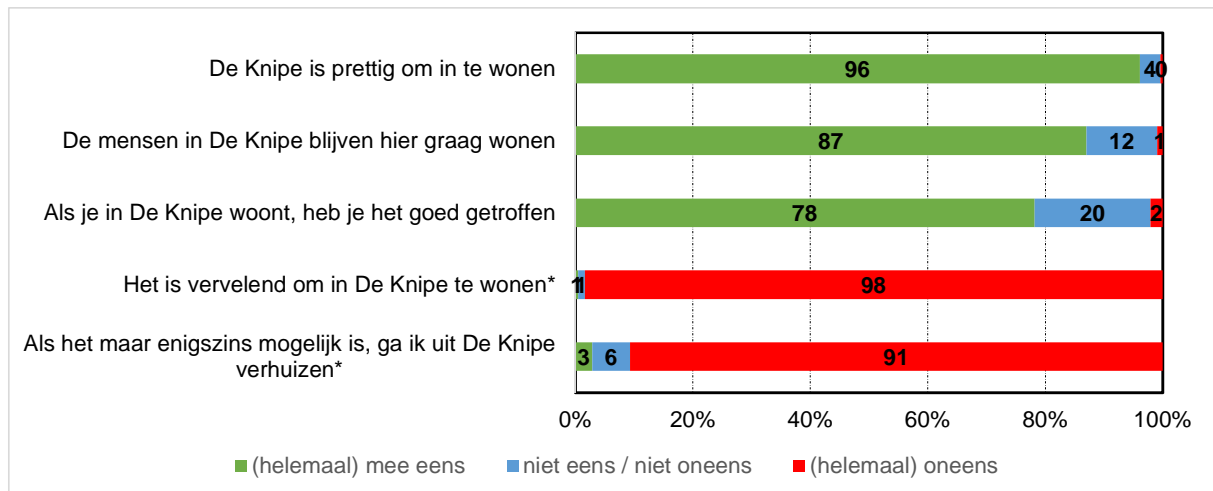
Wonen

Vervolgens is inwoners gevraagd naar de tevredenheid over hun woonomgeving en de woningbeschikbaarheid.. Heb je bovenaan al gemeld.

Woontevredenheid

Om inzicht in de woontevredenheid te krijgen zijn vijf stellingen voorgelegd aan de inwoners. Drie ervan zijn positief geformuleerd, twee ervan negatief. Zo'n 96% van de inwoners is het (helemaal) eens met de stelling dat het 'prettig wonen is in de Knipe' (figuur 3). Zo'n 87% wil hier graag blijven wonen en 78% vindt dat je het goed getroffen hebt als je in De Knipe woont. Bijna 100% van de inwoners is het (helemaal) oneens met de stelling dat het 'vervelend is om in De Knipe te wonen' en ruim 90% wil niet direct uit De Knipe verhuizen.

Figuur 3: Woontevredenheid in De Knipe



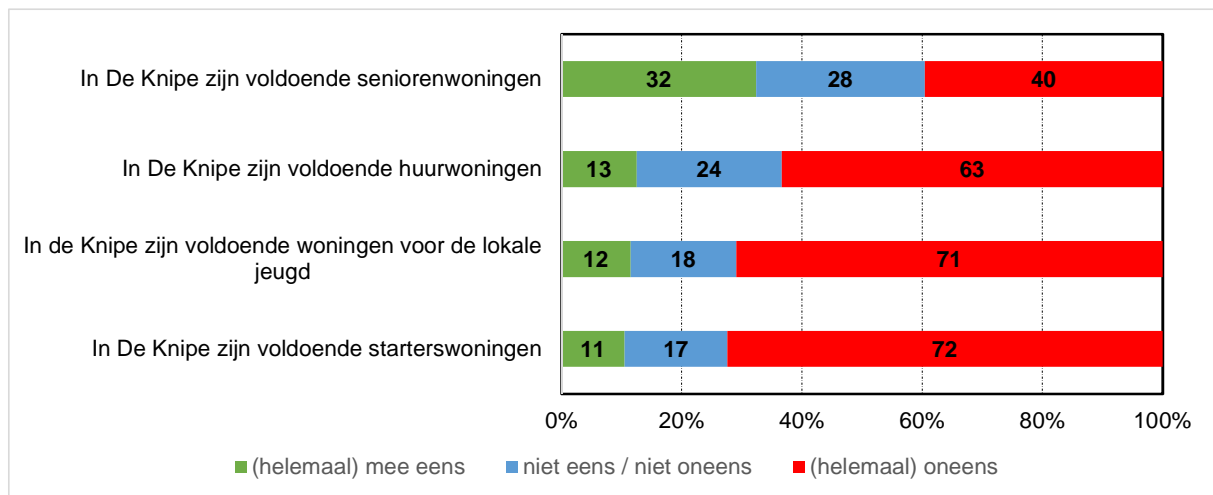
Woningbeschikbaarheid

Naast de woontevredenheid is gekeken naar de woningbeschikbaarheid. Hiertoe zijn vijf stellingen aan de inwoners voorgelegd. Figuur 4 laat zien dat er net name voor starters (72%) en lokale jeugd (71%) een probleem wordt ervaren wat betreft de woningbeschikbaarheid. Ook geeft 63% van de respondenten aan dat er te weinig huurwoningen zijn in De Knipe. Bij seniorenwoningen lijkt het probleem minder groot te zijn. Hier 32% van de inwoners aan het (helemaal) eens te zijn met de stelling dat er voldoende seniorenwoningen zijn terwijl 40% het hier (helemaal) niet mee eens is.

Samenvatting en conclusies

De woontevredenheid in De Knipe is hoog. Dit terwijl het aanbod aan huurwoningen, starterwoningen en woningen voor de lokale jeugd als een probleem wordt ervaren.

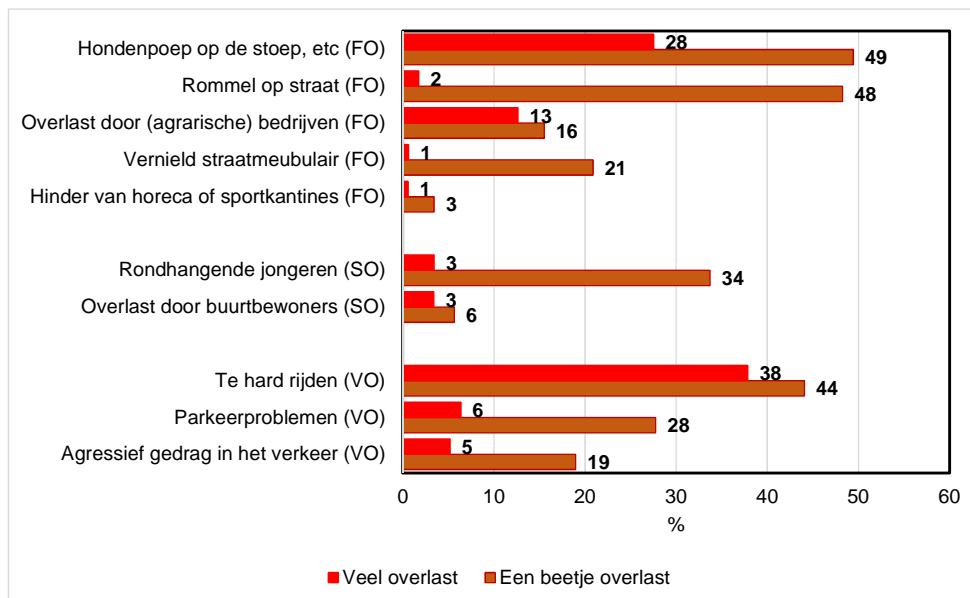
Figuur 4: Woningbeschikbaarheid in De Knipe



BELEVING OVERLAST

Om een beeld te krijgen van het vóórkomen van overlast en de beleving hiervan is inwoners een 10-tal vormen van overlast voorgelegd, met de vraag of die vorm van overlast wel eens voorkomen in de eigen buurt en, zo ja, in welke mate men daar dan zelf overlast van ervaart (antwoordmogelijkheden: 'veel overlast', 'een beetje overlast', 'geen overlast', 'geen antwoord'). Er zijn drie categorieën van overlast te onderscheiden: fysieke overlast (FO), sociale overlast (SO) en verkeersoverlast (VO).

Figuur 5: Fysieke (FO), sociale (SO) en verkeersoverlast (VO) in De Knipe



Figuur 5 laat zien dat het grootste overlastprobleem in De Knipe 'te hard rijden' is. Zo'n 38% van de inwoners ervaart veel overlast van te hard rijden en 44% ervaart een beetje overlast, een totaal van 82%. Van de aanwonenden aan het lint (Het Meer, Meijerweg en Ds Veenweg) ervaart zelfs 56% veel overlast van te hard rijden. Landelijk gezien ervaart 'slechts' 21% van de mensen veel overlast van te hard rijden⁵; in Friesland is dit 19%⁶.

Hondenpoep op de stoep, wandelpaden, straat of in de perken staat op de tweede plek van overlastproblemen. Zo'n 28% van de inwoners ervaart veel overlast van hondenpoep. Landelijk gezien is dit 18% en in Friesland 16%. De Knypster top twee overlast is overigens gelijk aan de landelijke top twee van overlastproblemen in de buurt.

Op de derde plaats van overlastproblemen staat overlast door (agrarische) bedrijven. Zo'n 13% van de inwoners ervaart dit als een groot probleem. Onder aanwonenden van het lint is dit zelfs 40%. Andere opvallende overlastproblemen zijn: rommel op straat (48% ervaart een beetje overlast), rondhangende jeugd (34% ervaart een beetje overlast) en parkeerproblemen (28% ervaart een beetje overlast, voornamelijk in de nieuwbouwwijken). Landelijk gezien ervaart 54% een beetje overlast van rommel op straat, zo'n 38% van rondhangende jeugd en bijna de helft ervaart een beetje parkeeroverlast. Voor Friesland is dit respectievelijk 42%, 30% en 38%.

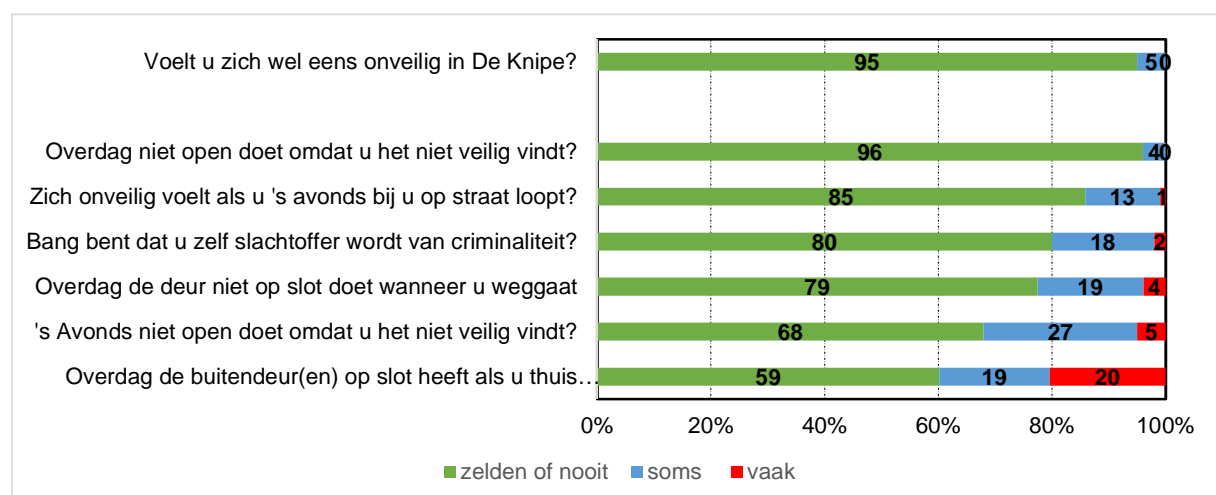
Samenvatting en conclusies

Het grootste overlastprobleem in De Knipe is 'te hard rijden'. De Knipe scoort op dit gebied veel slechter dan het landelijk gemiddelde. Dit probleem vraagt om extra aandacht. Het tweede overlastprobleem is hondenpoep. Dit heeft voornamelijk met houding en gedrag van hondeneigenaren te maken en is lastiger aan te pakken. Het derde overlastprobleem wordt veroorzaakt door (agrarische) bedrijven. Zeker in een agrarisch gebied als De Knipe behoeft het meer onderzoek wat de oorzaken zijn voor deze overlastbeleving en hoe dit kan worden aangepakt.

VEILIGHEIDSBELEVING

In dit hoofdstuk komt aan de orde hoe de veiligheid in De Knipe wordt ervaren. Aan de hand van een 7-tal stellingen wordt onderzocht hoe het staat met (on)veiligheidsgevoelens en op welke manier dit het gedrag van inwoners beïnvloed. Tenslotte wordt aan de inwoners gevraagd hoe men de criminaliteit en de ontwikkeling ervan beoordeeld.

Figuur 6: Onveiligheidsgevoelens in De Knipe. De stellingen over gedrag starten allemaal met: Komt het wel eens voor dat u...



⁵ Veiligheidsmonitor 2015

⁶ <http://statline.cbs.nl/Statweb/publication/?DM=SLNL&PA=81924NED&D1=a&D2=0&D3=7&D4=I&HDR=G1,G3,G2&STB=T&VW=T>

Figuur 6 laat zien dat het merendeel van de inwoners (95%) zich zelden of nooit onveilig voelt in De Knipe. Landelijk is dat 82%⁷, in Friesland is dit 87%⁸. Van de 55+ers geeft 78% aan zich zelden of nooit onveilig te voelen.

Het merendeel van de mensen vertoont zelden of nooit vermijdingsgedrag door overdag (96%) of 's avonds (68%) de deur niet open te doen hoewel van de 55+ers zo'n 56% aangeeft de deur 's avonds niet open te doen. Hoger opgeleiden doen 's avonds vaker de deur open (76%) dan middelbaar (65%) en laag opgeleiden (47%). Ook voelt zo'n 85% van de inwoners zich zelden of nooit onveilig op straat in De Knipe. Wel doen het merendeel de deur op slot wanneer ze weggaan en geeft bijna 40% aan de deur ook soms of vaak op slot te doen wanneer ze thuis zijn. Zo'n 80% van de inwoners is zelden of nooit bang om slachtoffer te worden van criminaliteit. Landelijk gezien voelt bijna driekwart van de personen zich zelden of nooit onveilig op straat in de eigen buurt, twee derde van de mensen vertoont zelden of nooit vermijdingsgedrag door 's avonds de deur niet open te doen en ruim twee derde is zelden of nooit bang om slachtoffer te worden van criminaliteit.

Van de inwoners van De Knipe heeft 87% het gevoel dat er weinig criminaliteit plaatsvindt in De Knipe (landelijk 66%). Zo'n 84% van de respondenten geeft aan dat de hoeveelheid criminaliteit gelijk is gebleven in de afgelopen jaren (landelijk iets meer dan 50%).

Samenvatting en conclusies

Inwoners van De Knipe ervaren hun dorp als erg veilig. Ouderen ervaren de veiligheid iets minder positief. Over het algemeen vertonen inwoners geen vermijdingsgedrag m.u.v. de 55-plussers, maar ze zijn wel alert op de risico's van inbraak. Het merendeel is niet bang om het slachtoffer te worden van criminaliteit. Momenteel is er geen reden voor bezorgdheid over de veiligheid in De Knipe.

VERKEERSVEILIGHEID

Om een goed beeld te krijgen hoe de verkeersveiligheid in De Knipe⁹ wordt beleefd, zijn in de enquête een zestal vragen aan de inwoners voorgelegd. Hieronder worden de resultaten besproken.

Vervoersmiddelen

Allereerst is gevraagd welk vervoermiddel werd gebruikt zowel binnen als buiten De Knipe. Binnen het dorp wordt de fiets het meest gebruikt, circa 94%, gevolgd door de auto door (74%). De andere vervoersmiddelen (snorfiets, bromfiets, motor, openbaar vervoer of rolstoel, scootmobiel en rollator) worden alle door minder dan 5% van de ondervraagden gebruikt.

Verkeersveiligheid

Vervolgens is aan de inwoners gevraagd hoe ze de verkeersveiligheid in De Knipe beoordelen, gezien vanuit het oogpunt van verschillende verkeersdeelnemers. Inwoners konden op een vijfpuntschaal van 'zeer slecht' tot 'zeer goed' de verkeersveiligheid beoordelen. De resultaten van deze vraag staan weergegeven in figuur 7. Zo'n 38% van de respondenten beoordeelt de verkeersveiligheid voor gehandicapten als (zeer) slecht. Ook de verkeersveiligheid voor kinderen (35%) en ouderen (33%) wordt door een grote groep inwoners als (zeer) slecht beoordeeld. Opvallend is echter wel dat inwoners van 55 jaar of ouder de verkeersveiligheid voor ouderen beter inschatten dan andere leeftijdsgroepen: Slechts 25% van de 55+ers beoordeelt de verkeersveiligheid van ouderen als (zeer) slecht. De verkeersveiligheid voor fietsers wordt door 28% als (zeer) slecht ervaren.

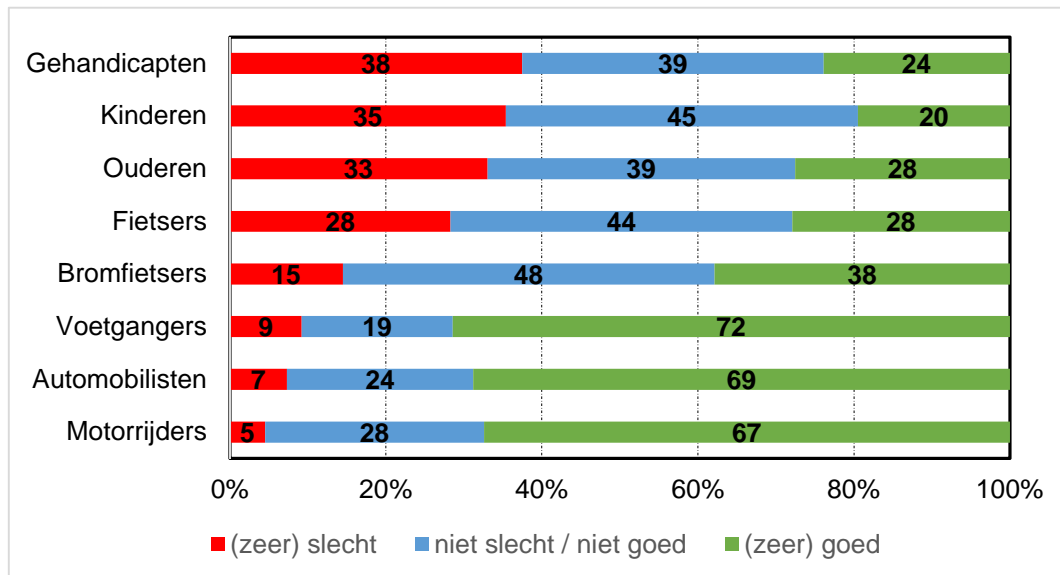
⁷ Veiligheidsmonitor 2015

⁸ <http://statline.cbs.nl/Statweb/publication/?DM=SLNL&PA=81877NED&D1=0-24&D2=0&D3=7&D4=I&VW=T>

⁹ Wanneer er gesproken wordt van De Knipe, wordt bedoeld: De Knipe, Woudsterweg, Het Meer, Veensluis en Woudsterweg

Aan de andere kant wordt de verkeersveiligheid van de overige verkeersdeelnemers over het algemeen als (zeer) goed ervaren. Ruim twee derde van de inwoners ervaart de verkeersveiligheid voor automobilisten en motorrijders als (zeer) goed. Voor voetgangers ligt dit percentage zelfs op 72%.

Figuur 7: Beoordeling van de verkeersveiligheid voor verschillende weggebruikers



Verkeersproblemen

Om een beeld te krijgen wat de verkeersproblemen zijn, is aan de inwoners gevraagd in welke mate zij problemen ervaren in het verkeer in De Knipe. Hierbij is een onderscheid gemaakt tussen het lint (Het Meer, Meijerweg, Ds Veenweg) en de overige wegen in De Knipe (de nieuwbouw (noord en oud) en de overige wegen, behalve het lint). Inwoners konden op een schaal van 'geen probleem' tot 'heel groot probleem' hun beleving kenbaar maken. De resultaten voor het lint staan weergegeven in figuur 8, de resultaten voor de overige wegen in De Knipe in figuur 9.

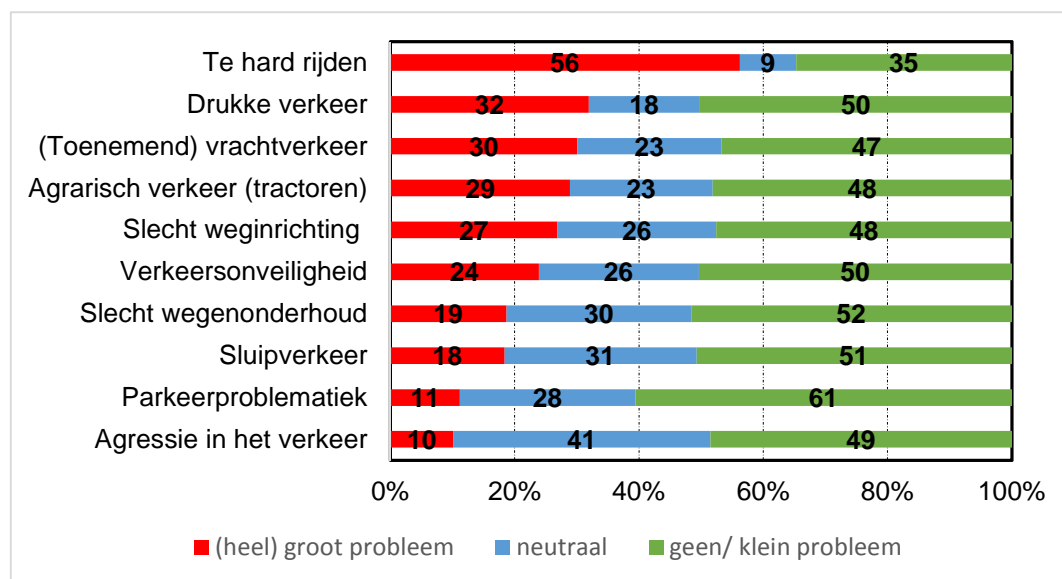
Figuur 8 laat zien dat langs het lint te hard rijden veruit als het grootste probleem wordt ervaren. Zo'n 56% van de respondenten geeft dit aan. Voor aanwonenden ligt dit nog hoger: 69% van de aanwonenden van het lint geeft aan te hard rijden als een (heel) groot probleem te zien. Daarnaast vindt bijna één derde van de bewoners het drukke verkeer en het (toenemende) vrachtverkeer een (groot) probleem. Ongeveer een kwart van de inwoners benoemt de slechte weginrichting en verkeersonveiligheid als een probleem.

Parkeerproblematiek en agressie in het verkeer worden door het dorp niet als (heel) groot probleem ervaren. Hetzelfde geldt voor sluipverkeer, maar zo'n 25% van de aanwonenden van het lint ervaart dit wél als probleem.

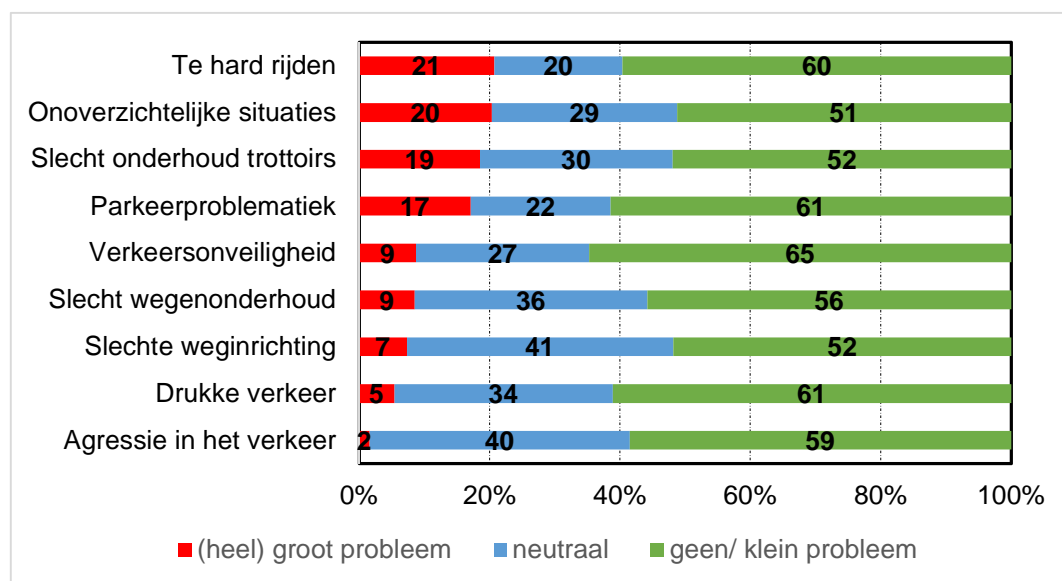
De beleving van verkeersproblemen op de overige wegen in De Knipe (de nieuwbouw (noord en oud) en de overige wegen, behalve het lint) worden weergegeven in figuur 9. Over het algemeen ervaart men maar weinig problemen op de wegen buiten het lint. Voor alle onderwerpen geldt dat er overwegend wordt aangegeven dat er geen/ klein probleem is (tussen de 51% en 65%). In dit geval geldt dat er geen significant verschil in beleving is tussen aanwonenden en heel De Knipe.

Wanneer er wordt gekeken naar de onderwerpen waar wél een (heel) groot probleem wordt ervaren dan blijkt, overeenkomstig met de resultaten van het lint, 'te hard rijden' het grootste probleem. Zo'n 21% van de bewoners geeft dit aan. Iets minder inwoners ervaren 'onoverzichtelijke situaties' en 'slecht onderhouden trottoirs' als een (heel) groot probleem.

Figuur 8: Ervaren van problemen in het verkeer langs het lint



Figuur 9 Ervaren van problemen in het verkeer (overige wegen)



Onveilige verkeerslocaties

Naast de inventarisatie van verkeersproblemen in De Knipe, is ook gekeken naar de verkeersknelpunten. Deze geven een aanvulling op de eerder beschreven verkeersproblemen. Om de knelpunten in kaart te brengen is de inwoners gevraagd aan te geven wat de meest onveilige verkeerslocaties in De Knipe zijn en de onveilige situatie kort te beschrijven.

In totaal zijn 240 verkeersonveilige locaties genoemd, resulterend in 20 knelpunten. Deze staan met rode bolletjes in figuur 10 weergegeven. De losse cijfers geven aan dat betreffende weg als geheel als onveilige verkeerslocatie is aangegeven. In z'n algemeenheid zijn de meeste knelpunten te vinden op en rond het lint. De Meijerweg, Het Meer en de Ds Veenweg staan alle drie als geheel in de top 5. Daarnaast komen alle kruisingen met het lint voor in de lijst met knelpunten.

In tabel 1 staat weergegeven wat de genoemde oorzaken zijn voor de onveilige locaties. Het gaat hier om het algemene beeld. De details zijn terug te vinden in bijlage 1 waarin alle open antwoorden zijn opgenomen.

Op het lint worden vaak snelheid, inrichtingscomponenten (scheiding verkeersstromen, verlichting, belijning) en verkeersdrukke als onveilige factor genoemd. Specifiek wordt voor de Ds Veenweg op het deel bij De Barte nog aangegeven dat de rijrichting onduidelijk is (bij het begin en uitgaan van de school eenrichtingsverkeer, op andere tijden twee rijrichtingen). Daarnaast wordt het gedrag van met name (jeugdige) fietsers als onveilig ervaren. Het gaat hier dan voornamelijk om het tegen de rijrichting inrijden op fietspaden en het met velen naast elkaar fietsen.

Bij de kruisingen met het lint is vaak sprake van onoverzichtelijke situaties en conflicten tussen verschillende weggebruikers. Voor de kruisingen aan de Ds Veenweg wordt bovendien 'snelheid' als gevaarlijke factor gezien. Ook bij de kruisingen wordt aangegeven dat het gedrag van fietsers tot onveilige situaties leidt.

Tabel 1: overzicht van knelpunten, locatie en beschrijving van de onveilige situatie

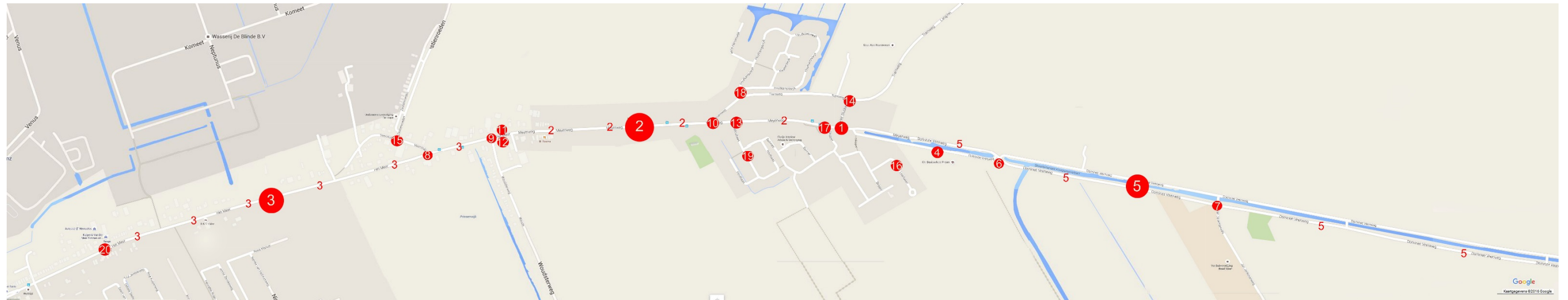
Knelpunt	Lokatie	Aantal keer genoemd	Onveilig door			Algemene omschrijving
			Snelheid	Inrichting	Gedrag	
1	Kruising Het Slúske-Meijerweg	58		X	X	Onoverzichtelijk; onduidelijke voorrangssituatie; moeilijk oversteken
2	Meijerweg (geheel)	42	X	X	X	Wegindeling; scheiding verkeersstromen; gedrag (jeugdige) fietsers; snelheid
3	Het Meer (geheel)	20	X	X	X	Verlichting; fietsen tegen de richting in; oversteekplekken; snelheid
4	Ds Veenweg - bij De Barte	14	X	X	X	Rijrichting - eenduidigheid binnen en buiten schooltijden
5	Ds Veenweg (geheel)	13	X	X		Hard rijden, wegmarkeringen, zwaar verkeer
6	Overkluizing Ds Veenweg	12	X	X		Snelheid, conflict met fietsende kinderen, te druk
7	Kruising Jan Jonkmanweg - Ds Veenweg	10	X	X		Snelheid, veel jeugd op de fiets
8	Kruising Het Meer - Veensluis	10		X		Oversteken fietsers en voetgangers
9	Kruising Woudsterweg - Meijerweg	10		X	X	Fietsers van beide kanten
10	Kruising Tramweg - Meijerweg	9		X	X	Gedrag (jeugdige) fietsers
11	Meijerweg - begin fietspad	9		X		Plotselinge overgang naar rijbaan; te smal
12	Meijerweg - einde fietspad	7				Flessenhals, weinig ruimte voor auto's en fietsers
13	Kruising Hellingbaas - Meijerweg	6		X		Onoverzichtelijk; geparkeerde auto's
14	Kruising Tramweg - Het Slúske	6	X			Slecht uitzicht; oversteken fietsers - voetgangers
15	Kruising Veensluis - Zestienroeden	4		X	X	Slecht zicht door bomen; ontbreken belijning
16	Learloier	3		X	X	Parkeren
17	Kruising Skipper - Meijerweg	3				
18	Kruising Tramweg - Houtkampswyk	2		X		Onoverzichtelijk
19	Houtbaas	1			X	Parkeren
20	Tango	1				Veel auto's, vooral op donderdag

Het meest genoemde knelpunt is de kruising Het Slúske – Meijerweg. Deze wordt als zeer onoverzichtelijk ervaren. Daarbij wordt aangegeven dat de voorrangssituatie onduidelijk is. Dit terwijl er veel verkeer en met name ook veel fietsers over de kruising gaan.

Verder worden zowel het begin van het fietspad aan de Meijerweg (De Knipe richting Heerenveen) als het einde van het fietspad (Heerenveen richting De Knipe) genoemd. In beide gevallen wordt aangegeven dat er te weinig ruimte is voor zowel fietsers als auto's.

Buiten het lint wordt ook een aantal kruisingen als knelpunt genoemd. Over het algemeen worden deze kruisingen als onoverzichtelijk ervaren door slecht zicht of geparkeerde auto's. In de straten van de nieuwbouw wordt parkeren als knelpunt aangegeven.

Figuur 10: Kaart van De Knipe, Het Meer, De Woudsterweg, de Veensluis en de Zestienroeden met daarin de benoemde verkeersknelpunten. In de legenda onder de figuur staat per knelpunt de locatie weergegeven.

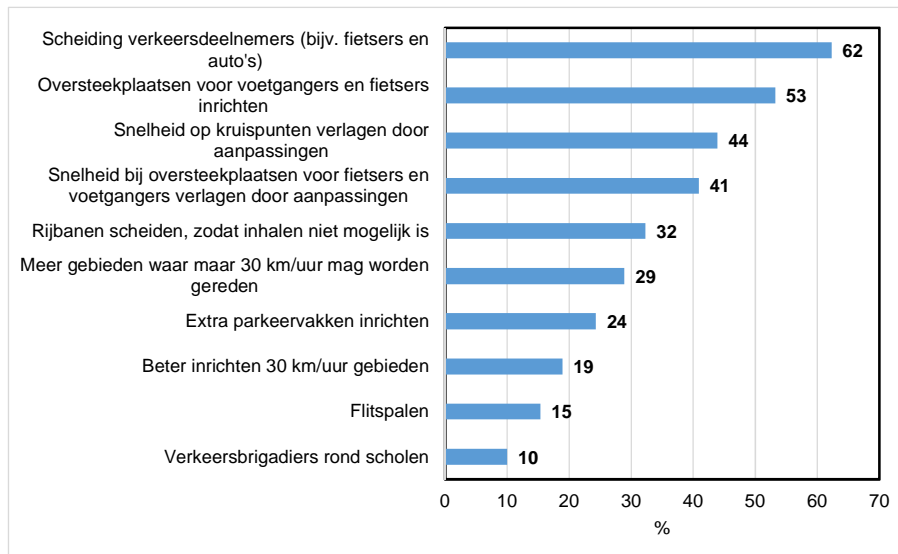


Legenda: 1) Kruising Het Slúske-Meijerweg; 2) Meijerweg (geheel); 3) Het Meer (geheel); 4) Ds Veenweg - bij De Barte; 5) Ds Veenweg (geheel); 6) Overkluizing Ds Veenweg; 7) Kruising Jan Jonkmanweg - Ds Veenweg; 8) Kruising Het Meer – Veensluis; 9) Kruising Woudsterweg – Meijerweg; 10) Kruising Tramweg – Meijerweg; 11) Meijerweg - begin fietspad; 12) Meijerweg - einde fietspad; 13) Kruising Hellingbaas – Meijerweg; 14) Kruising Tramweg - Het Slúske; 15) Kruising Veensluis – Zestienroeden; 16) Learloier; 17) Kruising Skipper – Meijerweg; 18) Kruising Tramweg – Houtkampswyk; 19) Houtbaas; 20) Tango.

Verkeersmaatregelen ter verbetering

Tenslotte is aan de bewoners gevraagd welke maatregelen de verkeersveiligheid in De Knipe zouden kunnen verbeteren. Figuur 11 geeft de resultaten weer.

Figuur 11: Overzicht van mogelijke maatregelen ter verbetering van de verkeersveiligheid in De Knipe



Zo'n 62% van de inwoners zien het scheiden van de verkeersdeelnemers als beste maatregel om de verkeersveiligheid te vergroten. Verder worden het inrichten van oversteekplaatsen (53%) en het verlagen van de snelheid op kruisingen (44%) en oversteekplaatsen (41%) als belangrijke veiligheidsbevorderende maatregelen gezien.

Volgens de respondenten is er maar weinig effect te verwachten van het inrichten van extra parkeervakken, het beter inrichten van 30 km/uur gebieden, flitspalen en verkeersbrigadiers.

Samenvatting en conclusies

Kort samengevat kan worden gesteld dat de verkeersveiligheid het laagst is voor gehandicapten, ouderen en kinderen. Verkeersproblemen concentreren zich op het lint (Het Meer, Meijerweg en Ds Veenweg). Op de overige wegen (de nieuwbouw (noord en oud) en de overige wegen, behalve het lint) is nauwelijks sprake van verkeersproblemen.

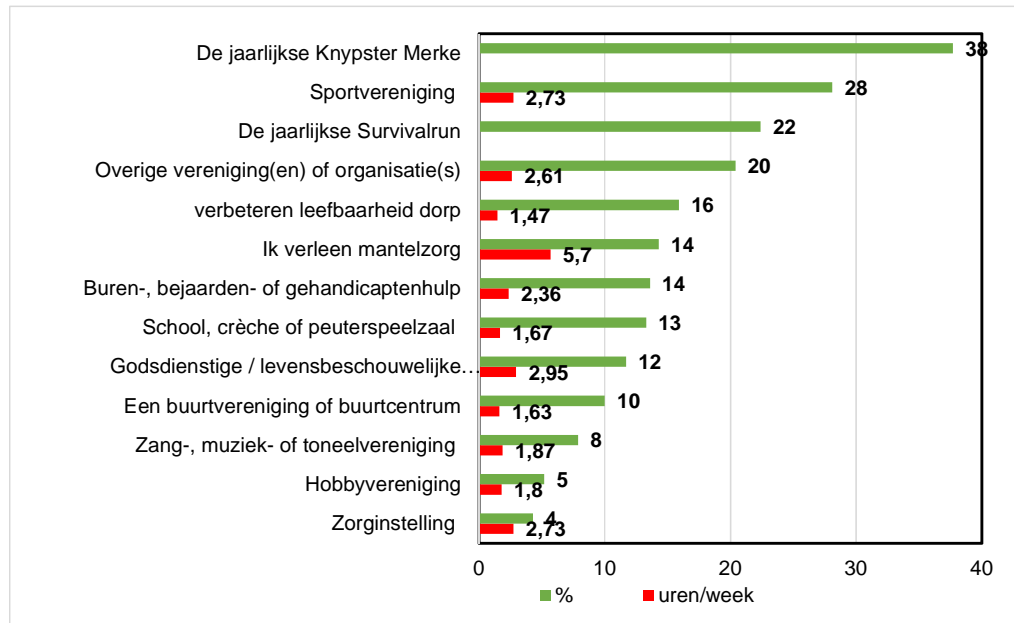
Het grootste verkeersprobleem op het lint is 'te hard rijden'. Dit blijkt zowel uit de antwoorden van de gesloten vragen verkeersproblemen als ook uit de antwoorden bij de inventarisatie van knelpunten: 'snelheid' komt ook daar regelmatig terug. Andere belangrijke verkeersproblemen zijn verkeersonveiligheid, slechte weginrichting, agrarisch verkeer (tractoren), (toenemend) vrachtverkeer en drukte van het/druk verkeer. De meeste van deze problemen komen ook terug bij de beschrijving en aangedragen oplossingen van de onveilige verkeerslocaties (scheiding verkeersstromen, verlichting, belijning en verkeersdrukte).

Tenslotte blijkt uit de enquête dat diverse verkeersmaatregelen om de problemen aan te pakken breed worden geaccepteerd

VRIJWILLIGERSWERK

In dit hoofdstuk is aan de inwoners gevraagd of ze vrijwilligerswerk uitvoeren. De resultaten staan weergegeven in figuur 12.

Figuur 12: Percentage inwoners dat vrijwilligerswerk verricht voor verschillende organisaties



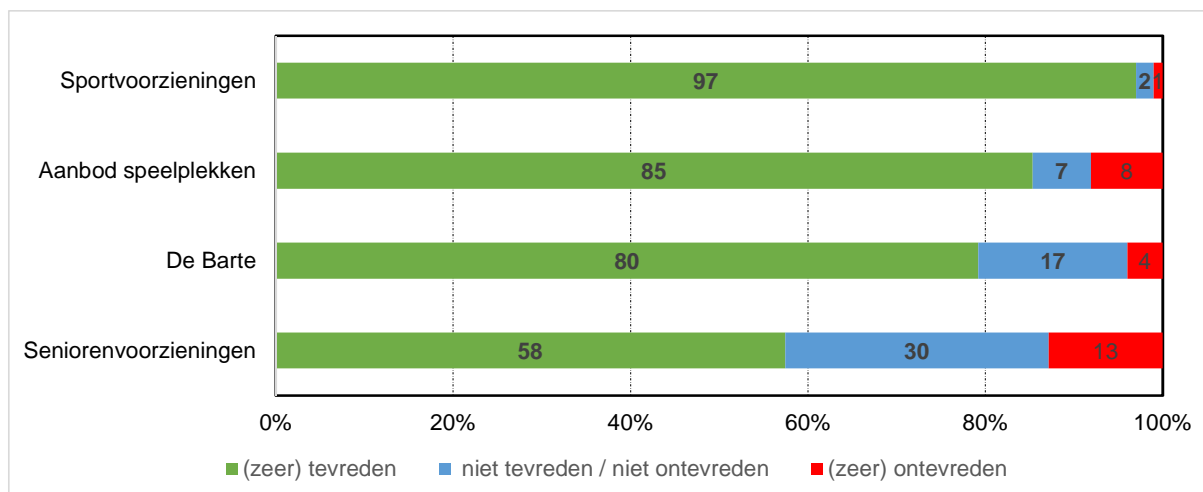
In De Knipe wordt veel vrijwilligerswerk verricht. Veel inwoners helpen mee aan de organisatie van de Knypster Merke (38%) en de jaarlijkse Survivalrun (22%). Daarnaast verricht 28% van de inwoners vrijwilligerswerk voor een sportvereniging. Wat verder opvalt is dat 14% van de inwoners mantelzorg verleent. Met bijna 6 uur per week is dit de 'zwaarste' vorm van vrijwilligerswerk.

Algemene voorzieningen

Om inzicht te krijgen in de teverredenheid en het eventuele gemis van algemene voorzieningen in De Knipe is aan de inwoners een 7-tal vragen voorgelegd over voorzieningen. Allereerst is gevraagd naar de tevredenheid over speelplekken, sportvoorzieningen, seniorenvoorzieningen en De Barte. Figuur 13 laat zien dat het percentage inwoners dat (zeer) tevredenheid over sportvoorzieningen (97%) en het aanbod speelplekken (85%) zeer hoog is. Op de vraag of de respondenten bepaalde sportvoorzieningen missen wordt voornamelijk aangegeven dat een sporthal word gemist.

Opvallend minder positief zijn de inwoners over voorzieningen voor senioren. Hierover is maar zo'n 58% van de inwoners (zeer) tevreden.

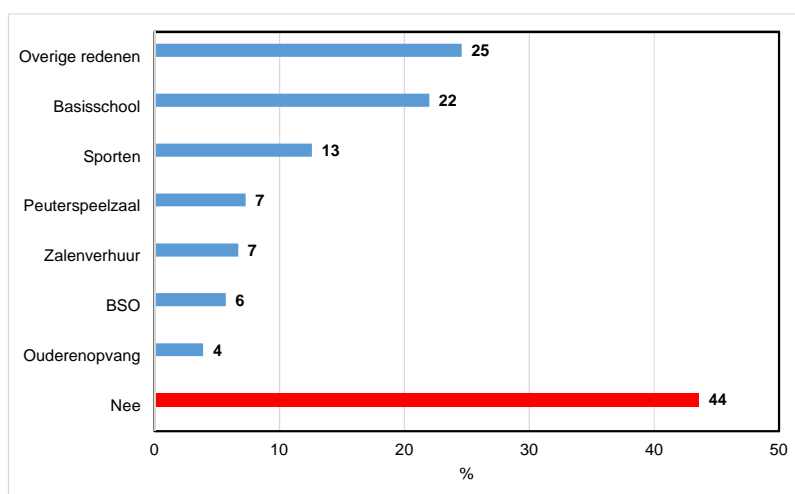
Figuur 13: Tevredenheid met voorzieningen in De Knipe



De Barte

Vervolgens is gekeken naar het gebruik van en de tevredenheid over De Barte. Aan de inwoners van De Knipe is gevraagd of ze in de afgelopen 12 maanden gebruik hebben gemaakt van Multifunctionele Accommodatie (MFA) De Barte, en zo ja, om welke reden. In totaal geeft zo'n 56% van de inwoners aan gebruik te maken van De Barte. Overige redenen (25%) en de basisschool zijn de belangrijkste redenen voor het gebruik van De Barte (figuur 14). Van de gebruikers van de Barte is 80% (zeer) tevreden over deze voorziening (figuur 13).

Figuur 14: Redenen om gebruik te maken van De Barte

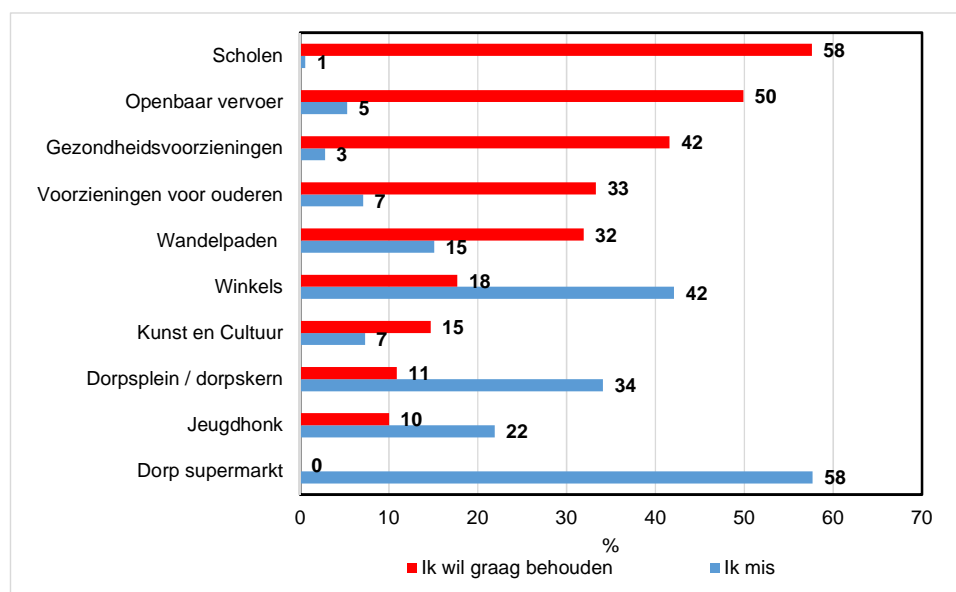


Behoud en gemis voorzieningen

Voor de leefbaarheid van het dorp is het verder van belang te weten welke voorzieningen de inwoners in de toekomst zeker willen behouden en welke worden gemist. Figuur 15 laat zien dat inwoners in de eerste plaats de school voor het dorp willen behouden. Zo'n 58% geeft dit aan. Ook het behoud van openbaar vervoer scoort hoog (50%), gevolgd door gezondheidsvoorzieningen (42%), voorzieningen voor ouderen (33%) en wandelpaden (32%).

Aan de andere kant mist zo'n 58% een dorp supermarkt en 42% winkels het dorp. Ook de afwezigheid van een dorpskern / plein (34%) en een jeugdthunk (22%) wordt als een gemis gezien. Verder kregen de inwoners de kans om nog meer voorzieningen aan te geven die ze miste. Een pinautomaat werd veruit het meeste genoemd.

Figuur 15: behoud en gemis van voorzieningen in De Knipe



Samenvatting en conclusies

Over het algemeen is men (zeer) tevreden over de voorzieningen in De Knipe. Wel moet er aandacht zijn voor de voorzieningen voor senioren. Het behoud van de primaire voorzieningen in De Knipe wordt belangrijk gevonden. Men mist vooral winkels (en dorp supermarkt) en een dorpsplein / dorpskern. Het is daarom belangrijk om in te zetten op het behoud van de aanwezige voorzieningen. Uitbreiding met winkels is een tweede belangrijk aandachtspunt. Niet alleen worden deze voorzieningen gemist, ze kunnen ook bijdragen aan het versterken van de dorpskern. Daarnaast zal moeten worden onderzocht wat de mogelijkheden zijn voor het realiseren van aanpassingen in de openbare ruimte om tot een dorpskern / plein te komen.

De Knipe 2025

In het laatste deel van de enquête is inwoners gevraagd om aan te geven hoe men denkt over de toekomst van De Knipe. Hiertoe is aan de inwoners een aantal stellingen voorgelegd over nieuwbouw en de toekomstige functie van De Barte en is middels een 6-tal open vragen onderzocht hoe inwoners De Knipe nu en in te toekomst zien¹⁰.

Nieuwbouw

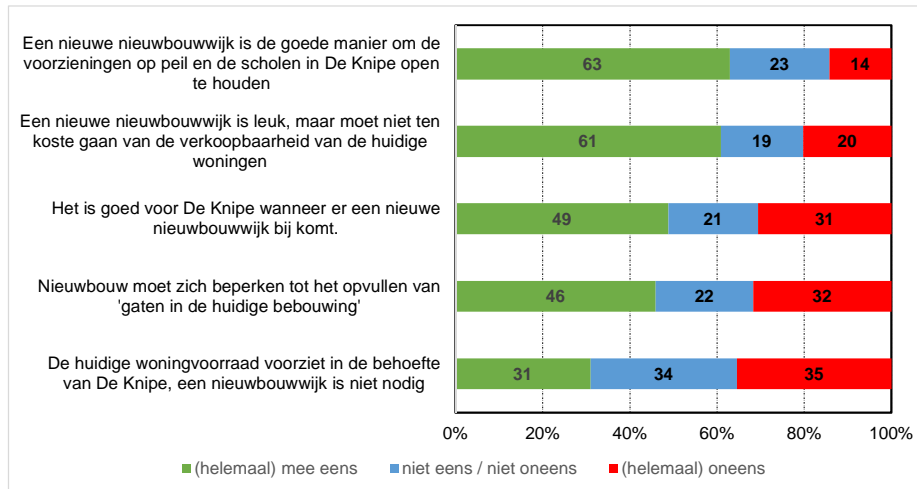
Om te beginnen is onderzocht hoe inwoners staan ten opzichte van nieuwbouw en/of uitbreiding van De Knipe met een nieuwbouwwijk. Op dit te onderzoeken, zijn er vijf stellingen over nieuwbouw voorgelegd aan de inwoners. De resultaten staan weergegeven in figuur 16.

Zo'n 49% van de inwoners is het (helemaal) eens met de stelling dat 'het goed is voor De Knipe wanneer er een nieuwe nieuwbouwwijk bijkomt. Zestig procent van de mannen beaamt deze stelling tegen 39% van de vrouwen. Verder zijn voornamelijk inwoners in de leeftijd van 29-39 (73%) en 40- 54 (66%) zijn het (helemaal) eens met deze stelling. Ruim 60% is van mening dat een nieuwe nieuwbouwwijk een goede manier is om de voorzieningen op peil en de scholen in De Knipe open te houden. Daarentegen is 61% het eens met de stelling 'Een nieuwe nieuwbouwwijk is leuk, maar moet niet ten koste gaan van de verkoopbaarheid van de huidige woningen'. Zo'n 46% van de inwoners vindt dat nieuwbouw zich moet beperken tot het opvullen van 'gaten in de huidige bebouwing'. Tenslotte zijn vrijwel evenveel inwoners het (helemaal) eens (31%) met de stelling 'De huidige woningvoorraad voorziet in de behoefte

¹⁰ De onbewerkte antwoorden op de open vragen zijn opgenomen in bijlage 1.

van De Knipe, een nieuwbouwwijk is niet nodig' dan dat mensen het er (helemaal) oneens mee zijn (35%). Opvallend is wel dat van de aanwonenden van het lint is 43% het (helemaal) niet eens met deze stelling, terwijl dit 27% is voor de rest van het dorp.

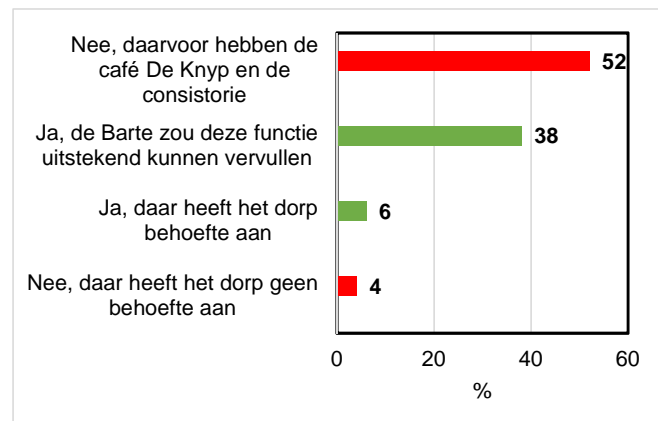
Figuur 16: Instemming met stellingen over nieuwbouw in De Knipe



Toekomstige functie De Barte

Vervolgens is onderzocht in hoeverre inwoners vinden dat De Barte naast z'n huidige functies ook de functie van dorpshuis zou moeten krijgen. Een meerderheid van de inwoners (52%) is van mening dat De Knyp en de Consistorie deze functie voldoende vervullen en dat De Barte deze functie in de toekomst dus niet erbij zou moeten krijgen (figuur 17). Aan de andere kant is 38% van de inwoners de mening toegedaan dat De Barte deze functie uitstekend zou kunnen vervullen. Zo'n 6% geeft aan dat het dorp hier behoefte aan heeft terwijl 4% dit niet vindt.

Figuur 17: De Barte zou meer de functie van dorpshuis moeten krijgen



Beelden bij De Knipe

Om inzicht te krijgen hoe de inwoners van De Knipe hun dorp zien anno 2015, is aan hen gevraagd dit te beschrijven. Hieronder is een samenvatting hiervan gegeven.

De Knipe is een gezellig, leuk, rustig en actief dorp in een mooie en prettige leefomgeving. Het is een levendig dorp met veel activiteiten en goede sociale verbanden. Mensen zijn vriendelijk en laten elkaar in hun waarden en er heerst een grote gemeenschapszin. Kortom, een fijn dorp om in te leven. De voorzieningen zijn beperkt, hiervoor is men op Heerenveen aangewezen. De fysieke inrichting (van de kern) het dorp is niet optimaal en verkeersdrukte wordt als probleem ervaren.

Om inzicht te krijgen hoe de inwoners De Knipe in 2025 zouden willen zien, is aan hen gevraagd dit te beschrijven. Hieronder is een samenvatting hiervan gegeven.

De Knipe in 2025 zou in grote lijnen hetzelfde moeten zijn als in 2015, zeker op sociaal- en activiteitsgebied. Een zelfstandig dorp met een sterke eigen identiteit. Wel moeten er meer woningen en kansen komen voor (lokale) jongeren en moeten meer jonge gezinnen worden aangetrokken. De dorpskern moet grondig worden aangepakt en het dorp moet autoluw en verkeersveilig worden. Een rondweg rond het dorp wordt hiervoor vaak als een oplossing gezien. Belangrijk is de inrichting van de

dorpskern. Er zouden meer voorzieningen (winkels) en uitgaansgelegenheden moeten komen om de levendigheid te verhogen en de Meijerweg moet een dorpsker karakter krijgen. Het gebied rond De Knyp zou de functie van dorpskern / plein moeten krijgen. Het terugbrengen van de vaart en behoud van de oorspronkelijke bebouwing wordt ook veel genoemd ter verbetering van het dorp. Het Meer en de Ds Veenweg moeten goed worden onderhouden, met name de bermen en de kades.

Vervolgens is aan de inwoners gevraagd wat de sterke punten zijn van De Knipe. Deze zijn hieronder de meest genoemde puntsgewijs weergegeven.

- Grote saamhorigheid
- Sociaal dorp, goede sociale cohesie, grote sociale betrokkenheid, verbondenheid
- Veel verenigingen, actief verenigingsleven
- Goede ligging, verbindingen en bereikbaarheid
- Rust en ruimte
- Gemoedelijk
- Landelijke en ruimtelijk
- Veel vrijwilligers

Daarnaast is aan de inwoners gevraagd wat de zwakke punten zijn van De Knipe. Deze zijn hieronder meest genoemde puntsgewijs weergegeven.

- Verkeerssituatie: drukte, snelheid, doorgaand verkeer, verkeersonveiligheid, agrarisch verkeer, zwaar verkeer, inrichting Meijerweg
- Ontbreken buurtsuper, winkels, detailhandel en pinautomaat
- Lintdorp zonder dorpskern
- Vergrijzing, voorzieningen en woningen ouderen

Problemen om als eerste aan te pakken

Als laatste is aan de inwoners gevraagd 'Welke twee problemen in de Knipe zouden als eerste moeten worden aangepakt'. In totaal zijn er 238 problemen aangegeven welke zijn gerubriceerd. In tabel 2 staat de top 15 van de problemen die als eerste moeten worden aangepast.

Tabel 2: Problemen die als eerste moeten worden aangepast

Probleem	Genoemd (%)
Te hard rijden	9%
Verkeersveiligheid	9%
Verkeersdrukke	7%
Gedrag fietsers	5%
Agrarisch verkeer	4%
Groenonderhoud	4%
Scheiding verkeersdeelnemers	4%
Verkeer	4%
Onderhoud stoepen	4%
Verlichting	4%
Parkeerprobleem	4%
Geldautomaat	3%
Zwaar / vrachtverkeer	3%
Onderhoud bermen	2%
Hondenpoep	2%

Te hard rijden is het belangrijkste probleem dat moet worden aangepakt, op de voet gevolgd door verkeersveiligheid. Deze problemen zijn door 9% van de inwoners benoemd. Verkeersdrukke (7%) is de hekkensluiter voor de top-3. Voor de top-3 geldt dat deze problemen worden genoemd op het gehele lint. Het gedrag van fietsers staat op de zesde plek en wordt voornamelijk genoemd op Het Meer. Hier ondervindt men veel hinder van fietsers die tegen de rijrichting in rijden. Problemen met agrarisch verkeer worden op het hele lint opgemerkt. Het gaat hierbij om snelheid en de grootte van de landbouwvoertuigen. De afwezigheid van scheiding van verkeersdeelnemers en het onderhoud van de stoepen is een probleem dat voornamelijk op de Meijerweg gelokaliseerd is. Parkeerproblemen worden hoofdzakelijk gemeld uit de nieuwbouwwijken. Het onderhoud van de

bermen tenslotte, is vooral een op te lossen probleem dat door bewoners van de Ds Veenweg wordt benoemd.

In totaal is 58% van de problemen die direct moet worden opgelost verkeersgerelateerd. Zo'n 14% is onderhoudsgerelateerd. Slechts 4% gaat over sociale aspecten van De Knipe.

Samenvatting en conclusies

De Knipe wordt beschreven als een sociaal, actief en betrokken dorp met een rijk verenigingsleven. Rust en Ruimte worden ook duidelijk als kernwaarden van De Knipe gezien. De zwakke kanten van het dorp zijn vooral de verkeerssituatie en het vrijwel ontbreken van winkelvoorzieningen. Beide zou met in

2025 verbeterd willen zien ten opzichte van 2015. Daarnaast mist een dorpskern welke in 2025 wel gerealiseerd zou moeten zijn.

Hoewel een nieuwe nieuwbouwwijk wordt gezien als een goede manier om de voorzieningen in stand te houden, is er ook een behoorlijke terughoudendheid. Het mag niet gaan ten kosten van de waarde van de huidige woningen. Bovendien ervaart de meerderheid van de inwoners geen tekort in de woningvoorraad.

Verkeersproblemen scoren hoog om aangepakt te worden. Op de tweede plek staat onderhoud van de openbare ruimte. Sociale aspecten vragen geen directe aandacht op dit moment.

Samenvatting en conclusies

De resultaten van de enquête die de basis zal vormen voor de nieuwe Dorpsvisie zijn in detail hierboven behandeld. Ook is duidelijk geworden uit bovenstaande dat de resultaten in van de dorpsenquête consistent zijn: onderwerpen die op verschillende plekken in de enquête terugkomen worden consequent hetzelfde beantwoord. De belangrijkste punten die uit de enquête naar voren komen zijn:

Positief

- De sociale cohesie in De Knipe is hoog evenals de woontevredenheid. Ouderen, laag opgeleiden en mensen die hier zijn geboren en getogen zijn op enkele punten minder positief.
- Inwoners van De Knipe ervaren hun dorp als erg veilig. Ouderen ervaren de veiligheid iets minder.
- Inwoners zijn tevreden met de aanwezige voorzieningen in De Knipe, die ze dan ook graag behouden. Over de voorzieningen voor senioren is men minder positief.

Negatief

- Verkeer is het grootste probleem van De Knipe. Snelheid, verkeersdruk en verkeersonveiligheid zijn de belangrijkste benoemde problemen, m.n. op het lint.
- Men mist vooral winkels (dorpssupermarkt), een pinautomaat en een dorpsplein / dorpskern.
- De fysieke leefbaarheid in De Knipe is verre van optimaal. De Knipe scoort lager dan het landelijk en provinciaal gemiddelde op het gebied van beheer en onderhoud van de openbare ruimte en verlichting.

De resultaten van de enquête 2015 geven duidelijk aan op welke gebieden De Knipe goed scoort en op welke gebieden het in de toekomst aan de slag moet. Het is een goede basis voor de Dorpsvisie 2025 die ons dorp in de toekomst leefbaar(der) en mooier kan maken.

Beknopte onderzoeksverantwoording

In de periode september / oktober 2015 heeft de enquête voor de nieuwe dorpsvisie plaatsgevonden. De enquêtes zijn huis-aan-huis verspreid in De Knipe, Het Meer, de Woudsterweg, de Veensluis en de Zestienroeden. In totaal zijn 787 enquêtes verspreid. Hiervan zijn er 195 enquêtes ingevuld en ingeleverd (25%). Dit is voldoende om met een statistische zekerheid van 95% op basis van de enquêtes uitspraken te kunnen doen over 'alle inwoners ouder dan 18 jaar van De Knipe'.

Omdat de samenstelling van de respondenten op het gebied van leeftijd en geslacht afweek van de werkelijke populatie heeft er een weging plaatsgevonden. De maximale weegfactor was 4.

	Ongewogen		werkelijk		gewogen	
	Man	Vrouw	man	vrouw	Man	Vrouw
18-	0%	1%	23%	21%	0%	4%
18-29	0%	7%	13%	10%	0%	12%
30-39	6%	14%	5%	7%	8%	9%
40-54	35%	35%	26%	28%	40%	35%
55+	59%	43%	33%	34%	52%	41%

Wanneer in de tekst onderscheid wordt gemaakt tussen 'het totaal van de inwoners' en bepaalde groepen wijken deze groepen significant ($P < 0,01$) van het gemiddelde (Pearson's Chi square test). De minimale groepsgrootte is $n=40$.